

**La distance psychologique perçue envers sa formation
universitaire : un facteur explicatif des stratégies d'apprentissage
des apprenants. Une étude exploratoire.**

Jean Marc Ferrandi

Professeur des Universités, Oniris VetAgroBio

Rue de la Géraudière, 44300 Nantes

jean-marc.ferrandi@oniris-nantes.fr

Elodie Delahaye

Ingénieure, Oniris VetAgroBio

Olivier Abgrall

Ingénieur, L'Institut Agro Rennes-Angers

Manon Deterne

Ingénieure, L'Institut Agro-Montpellier

Laura Dumas

Ingénieure, ENSAIA-UL

India Houillon

Ingénieure, Oniris VetAgroBio

Lucie Gueguen

Ingénieure, ESA

Valérie Lechevalier

Maître de conférences, L'Institut Agro-Rennes

Lionel Muniglia

Maître de conférences, ENSAIA-UL

Alban Rouet

Ingénieur, L'Institut Agro-Dijon

TYPE DE SOUMISSION : Bilan de recherche en pédagogie.

La distance psychologique perçue envers sa formation universitaire : un facteur explicatif des stratégies d'apprentissage des apprenants. Une étude exploratoire.

RESUME :

L'étude menée par des membres du PIA3 HILL en 2023 auprès de 920 étudiants ingénieurs agroalimentaires s'intéresse au lien entre distance psychologique envers la formation universitaire suivie, motivation et pratiques d'apprentissages. Cette distance est d'autant plus faible que le niveau d'étude des apprenants est élevé, que ces derniers déclarent avoir des pratiques engagées et impliquantes, prennent des notes en cours, trouvent pertinent d'acquérir des connaissances via des études de cas et réalisent leur travail de groupe en présentiel. La présente recherche confirme tout l'intérêt de prendre en compte la distance psychologique perçue envers la formation en enseignement supérieur suivie pour différencier les apprenants et disposer de clés adaptées pour les impliquer et les motiver.

MOTS-CLES : Distance psychologique, apprentissage, stratégie, motivation

SUMMARY:

The study conducted in 2023 by members of the PIA3 HILL project involving 920 agro-food engineering students focuses on the relationship between psychological distance toward their university program, motivation, and learning practices. This distance is notably lower when learners are at a higher level of study, report engaging and active practices, take notes during lectures, find it relevant to acquire knowledge through case studies, and complete group work in person. This research highlights the importance of considering the perceived psychological distance toward higher education programs to differentiate learners and provide tailored strategies to engage and motivate them.

KEY WORDS: Psychological distance, Learning, Strategy, Motivation

Introduction

HILL « *Hybrid Innovative Learning Lab* » est un projet collaboratif qui réunit seize établissements français de l'enseignement supérieur en ingénierie agroalimentaire. Financé dans le cadre du Programme d'Investissement d'Avenir 3 « *Nouveaux cursus à l'Université* », il vise à transformer les pratiques pédagogiques dans l'enseignement supérieur en développant une offre novatrice de formations dans le champ de l'éco-innovation alimentaire : dans cet objectif, un modèle original d'apprentissage porté par les formateurs et adapté aux apprenants et à leur diversité est déployé à travers une plateforme d'apprentissage enrichie par des outils pédagogiques innovants.

Dans le cadre de ce projet, une étude a été conduite en 2023 auprès de 920 étudiants du consortium pour appréhender leurs pratiques d'apprentissage. Ces pratiques varient-elles selon la façon abstraite versus concrète dont les apprenants se représentent la formation qu'ils suivent ? Les résultats ont été analysés *via* le prisme de la distance psychologique, qui sera détaillé par la suite. La présente communication cherchera ainsi à répondre à la question suivante : de quelle manière la distance psychologique révèle-t-elle les motivations, pratiques et stratégies d'apprentissage des étudiants ?

Après un rappel théorique sur les deux concepts clés de cette recherche : motivation à apprendre et distance psychologique, nous exposerons la méthodologie mise en œuvre et les résultats de l'étude. En conclusion nous dresserons les implications et les limites de notre recherche.

1. Motivations à apprendre et distance psychologique

1.1. Motivation et stratégie d'apprentissage

Dans le cadre de l'enseignement supérieur, la motivation des étudiants constitue un enjeu crucial pour favoriser des apprentissages efficaces. Elle est influencée par un ensemble de facteurs internes et externes (Berthaud et al., 2022). Elle constitue un élément clé dans la mise en place des stratégies et pratiques d'apprentissage. Ces pratiques correspondent « *au comportement de l'étudiant face au travail universitaire, ou plus précisément la façon dont il réalise son travail personnel pendant et en dehors des heures de cours* » (Duguet, 2014). Elles sont étroitement liées aux stratégies d'apprentissage que les étudiants choisissent pour atteindre leurs objectifs. Ces stratégies d'apprentissage sont définies comme des « *ensembles organisés d'activités ou de conduites conscientes, intentionnelles, relativement planifiées et*

procéduralisables » (Wolfs, 2007, cité dans Berthaud et al., 2022). Elles sont conçues par l'étudiant dans le but de réussir son parcours universitaire.

Lorsque l'apprenant perçoit sa formation comme étant plus accessible et plus pertinente, sa motivation est renforcée, ce qui l'incite à déployer des stratégies d'apprentissage plus efficaces. Viau, (1994) souligne toute l'importance de cette dynamique motivationnelle : l'étudiant choisit une activité, s'y engage et persévère dans son accomplissement pour atteindre un but (Dubés, 2022). Ainsi, si la formation répond à ses besoins pratiques et concrets, elle l'aide à se sentir plus proche de son apprentissage, renforçant son implication et sa motivation. Un étudiant exprime d'ailleurs cette idée : « *Pour le travail, j'ai besoin de choses pratiques, concrètes, ça m'apporte de grandes connaissances intellectuelles* » (Paivandi, 2011). En répondant à ce besoin, la formation lui permet de se sentir plus connecté à son parcours, ce qui favorise une plus forte motivation et un meilleur investissement dans ses apprentissages.

Plus spécifiquement, la motivation intrinsèque « *entre en jeu lorsqu'une activité est réalisée pour le plaisir et la satisfaction qu'elle procure* » (Louche et al., 2006) et a un impact positif sur les performances académiques. Les étudiants intrinsèquement motivés adoptent des pratiques d'apprentissage plus efficaces, ce qui se traduit par de meilleurs résultats (Lambert-Le Mener, 2012). C'est le cas de ce témoignage d'une étudiante, qui accorde une importance effective à ses études et à sa réussite, travaille régulièrement et utilise tous les moyens pour améliorer sa performance : « *Je bosse avec ma copine, on prend des notes toutes les deux et on les échange pour compléter. On révise ensemble et ça aide beaucoup* » (Berthaud et al., 2022). La relation entre motivation et stratégies d'apprentissage est également confirmée par les travaux de Pintrich, qui montre que la valeur attribuée à une tâche influence directement l'engagement de l'étudiant et ses performances académiques (Ménard, 2021).

Ceci illustre la manière dont les étudiants motivés prennent des initiatives concrètes pour réussir. S'interroger sur les moyens de faire et non sur les buts de l'action modifie la perception de la formation et joue également un rôle clé dans l'adoption des stratégies d'apprentissage particulières. Ceci nous invite à nous pencher plus en avant sur le rôle que pourrait jouer la distance psychologique perçue envers la formation sur la motivation et les stratégies d'apprentissage adoptées.

1.2. La distance psychologique.

La distance psychologique est un concept clé de la théorie du niveau de construit (Trope et Liberman, 2010). Cette théorie permet de mieux comprendre la manière dont les individus

pensent, se représentent leurs actions et prennent leurs décisions. Selon cette théorie, chaque individu a des constructions mentales qui varient en fonction de leur niveau d'abstraction. Plus ce niveau est élevé, plus le construit mental est abstrait et donc complexe et non structuré. Il fait référence aux raisons, aux objectifs et aux buts de l'action (le « pourquoi » de l'action). A l'inverse, plus le niveau d'abstraction est faible, plus la construction est concrète, et alors simple et cohérente. Elle fait référence aux détails de l'action et aux moyens à mettre en œuvre (le « comment » de l'action). Une façon d'influencer le niveau du construit et de le rendre plus concret est de réduire la distance psychologique. Trope et Liberman (2010) la définissent comme la distance à laquelle un individu perçoit une « entité » (objet, action ou personne). Cette expérience subjective est centrée sur notre situation actuelle, c'est-à-dire nous-mêmes, ici, maintenant et les choses que nous faisons (Liberman et al. 2007). Quand les objets sont perçus comme psychologiquement proches, les construits mentaux sont concrets. Les représentations des objets sont plus détaillées et cohérentes. Elles sont contextualisées. Les individus ont une vision plus concrète des conséquences de leur action, centrée sur sa faisabilité (Didi Alaoui, 2023). Ils se focalisent sur le « comment » et le détail de l'action. A l'inverse, quand les objets sont perçus comme psychologiquement lointains, ils sont perçus comme plus abstraits et plus structurés. Ils sont décontextualisés. L'individu va se centrer sur la désirabilité de son action, soit son « pourquoi » : ses raisons, objectifs et buts (Maglio, 2020).

La distance psychologique est quadridimensionnelle : géographique (selon le lieu où se déroule l'action), sociale (selon les personnes qui réalisent l'action), hypothétique (selon la probabilité perçue de la réalisation de l'événement) et temporelle (présente, passée ou future). Ainsi, un événement est d'autant plus distant psychologiquement qu'il se déroule dans un avenir lointain (distance temporelle), qu'il se produit dans des lieux éloignés (distance géographique), qu'il arrive à des personnes qui ne nous ressemblent pas (distance sociale) et qu'il a moins de chance de se produire ou que ses impacts ont moins de chance de se produire (distance hypothétique) (Rodriguez et Niles, 2021).

La réduction de la distance psychologique apparaît comme un levier important pour améliorer la motivation des étudiants et ainsi favoriser une plus grande efficacité des apprentissages. Si cette distance est perçue comme grande, les étudiants pourraient ressentir une certaine forme de déconnexion ou de difficulté à s'engager pleinement. La formation serait alors perçue comme abstraite. En revanche, une réduction de cette distance favoriserait une perception concrète de la formation et une motivation plus importante. Cette réduction de la distance

psychologique modifierait non seulement les intentions des étudiants, mais aussi leurs pratiques et stratégies d'apprentissage.

L'objectif de cette recherche est d'explorer la manière dont la distance psychologique perçue peut se concrétiser dans les pratiques et stratégies d'apprentissage des apprenants. Pour ce faire nous avons fait le choix de centrer cette distance sur un objet plutôt « concret », la formation universitaire suivie, objet pour lequel des actes ont pu être mis en œuvre. Cette distance constituerait-elle un facteur explicatif, un indicateur synthétique des motivations, pratiques et stratégies d'apprentissage ? Si tel était le cas, nous pourrions alors disposer d'une variable de segmentation des apprenants représentative de leurs pratiques et ainsi leur proposer des communications incitatives et des dispositifs pédagogiques mieux adaptés favorisant une plus forte implication et un plus grand engagement dans leur formation.

2. Méthodologie et résultats

2.1. Méthodologie

Une étude *online* a été menée en octobre 2023 auprès de 920 élèves ingénieurs agroalimentaires au sein de 10 établissements de l'enseignement supérieur agricole français. Les répondants sont à 71% de genre féminin, d'âge moyen 21 ans. 60% sont en formation initiale, 19% en formation par apprentissage et 21% en formation continue. Ces données sont conformes au profil moyen des étudiants dans ces établissements.

La distance psychologique envers la formation suivie a été mesurée à l'aide de l'échelle mono-item en 8 échelons développée par Bergami et Bagozzi (2000) (voir annexe 1). En annexe 2, sont présentées les questions relatives aux pratiques et stratégies d'apprentissage des apprenants qui sont traitées dans le cadre de ce travail et les fréquences relatives aux réponses apportées à chacune de leurs modalités :

- La communication avec l'enseignant : individu à l'origine de l'interaction, mode de communication, raison ;
- Les stratégies pour comprendre et pour acquérir une compétence scientifique, transversale, réfléchir et poser une problématique ;
- La collaboration et la communication avec les autres apprenants ;
- La prise de notes, l'environnement numérique d'apprentissage.

2.2. Résultats

En moyenne les apprenants évaluent leur distance psychologique envers leur formation comme plutôt réduite (5.2 sur 8)¹. Plus leur niveau d'études est avancé dans le cursus de formation ingénieur, plus cette distance est faible. Cette distance est aussi liée au niveau de concrétude des conséquences ressenties de la formation suivie sur le futur de l'apprenant ($r = -0.456$).

Afin d'évaluer la congruence entre la distance psychologique envers la formation suivie et les différentes pratiques et stratégies d'apprentissage, plusieurs tests d'association (analyses de variance avec tests de Bonferroni, tests de Khi-deux) ont été conduits. Tous les résultats présentés ici sont statistiquement significatifs ($p < 0,05$). Ils montrent l'étroite cohérence entre distance et pratiques.

Il apparaît que moins les apprenants se sentent distants de leur formation et plus ils déclarent avoir des pratiques engagées et impliquantes.

- Au total, les raisons à l'origine de l'interaction des apprenants avec leurs enseignants, sont d'ordre scolaire : problèmes de compréhension, volonté d'approfondir une connaissance, interrogations sur les livrables ou leur projet professionnel (par ordre décroissant, voir annexe 2). L'étude révèle que la distance est plus faible pour ceux qui sont à l'origine de l'interaction avec leur enseignant, notamment lors d'un cours. Les raisons qui les poussent à interagir sont liées à leur besoin d'approfondissement d'un point particulier, une interrogation sur les livrables et une envie d'approfondir leurs connaissances.
- En outre, la distance perçue envers la formation est plus grande pour les étudiants qui se basent sur une Intelligence Artificielle Générative telle que ChatGPT pour acquérir des connaissances scientifiques et pour rendre un travail universitaire.
- Les supports sur lesquels les étudiants se basent pour acquérir une connaissance scientifique sont davantage liés aux moteurs de recherche : 82 % des répondants déclarent utiliser Google ; 66 % utiliser YouTube, 58 % contacter un enseignant et 57% demander à un autre étudiant. Dans le cas présent, la distance psychologique est significativement plus faible pour les apprenants qui interrogent leur enseignant, un expert ou un de leurs camarades pour acquérir des connaissances scientifiques ou des compétences transversales, voire pour apprendre à bien définir une problématique. D'autre part, par rapport aux autres étudiants, ils trouvent particulièrement pertinent de

¹ Attention l'échelle de mesure de la distance psychologique est inversée : un petit nombre indique une grande distance psychologique, et inversement.

s'appuyer sur des études de cas pour acquérir des compétences scientifiques et sur des cas concrets et des jeux sérieux pour acquérir des compétences transversales.

- Enfin, la distance psychologique est également significativement plus faible pour les étudiants qui prennent au moins occasionnellement des notes par rapport à ceux qui n'en prennent pas, pour ceux qui travaillent en groupe en présentiel plutôt qu'à distance et pour ceux qui consultent moins de 10 fois leur smartphone par heure.

Au final, la distance psychologique perçue envers leur formation constitue un révélateur des comportements d'apprentissage des étudiants.

Discussion

La présente recherche confirme tout l'intérêt de prendre en considération une nouvelle variable psychologique explicative des comportements des apprenants : la distance psychologique perçue. Elle confirme la théorie des niveaux de représentation (Trope et Liberman, 2010) dans le cas de l'investissement étudiant pour la formation suivie. Elle montre toute la cohérence entre la distance psychologique perçue envers la formation suivie en enseignement supérieur et les pratiques d'apprentissage des élèves ingénieurs agro-alimentaires français.

La distance psychologique constitue un indicateur de la propension des apprenants à adopter une pratique impliquée et à mettre en œuvre une stratégie d'apprentissage adaptée. Les équipes pédagogiques disposent ainsi d'une variable de segmentation de leurs apprenants représentative de leurs pratiques. Elles sont ainsi en mesure de leur proposer des communications incitatives et des dispositifs pédagogiques mieux adaptés favorisant une plus forte implication et un plus grand engagement dans la formation.

Cette recherche souffre de quelques limites qui constituent autant de voies de recherche pour l'avenir. Tout d'abord, nous avons interrogé des étudiants suivant une formation particulière. Les résultats sont à confirmer auprès d'un échantillon représentatif des apprenants français. En outre, nous avons fait le choix de mesurer la distance psychologique à l'aide de l'échelle mono-item de Bergami et Bagozzi (2000) qui présente l'avantage de sa très grande opérationnalité. Toutefois, elle ne permet pas d'appréhender toute la finesse de la distance psychologique et ses quatre dimensions. Des recherches ultérieures sont nécessaires pour construire une telle échelle multidimensionnelle de la distance psychologique perçue envers la formation suivie. Nous pourrions pour cela nous appuyer sur les échelles développées dans d'autres contextes comme

celui de la santé où une échelle de mesure de la distance psychologique envers la Covid-19 a par exemple été développée (Belisle et al., 2024). Enfin, en novembre 2023 l'intelligence artificielle générative était à ses débuts. Son développement exponentiel ces derniers mois a vraisemblablement changé les stratégies d'apprentissage. La distance est-elle toujours un révélateur de ces pratiques dans le cas de ces IAG ?

Bibliographie

Bergami M. et Bagozzi R.P. (2000), Self-categorization, affective commitment and group self-esteem as distinct aspects of social identity in the organization, *British Journal of Social Psychology*, 39(4): 555-577.

Berthaud J., Corbin L., Duguet A., Lang Ripert E., Le Mener M. & Morlaix S. (2022), Pratiques et stratégies d'apprentissage d'étudiants de 1^{re} année de Licence et participation à un dispositif « apprendre à apprendre » : étude des déterminants et approche motivationnelle, *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur* 38(1), <https://doi.org/10.4000/ripes.3930>

Belisle D., Cheikhrouhou S., Cottet P., Ferrandi JM, Lichtlé MC. & Plichon V. (2024), La distance psychologique par rapport à la maladie : Proposition d'une nouvelle échelle quadridimensionnelle, *Congrès de l'Association Française du Marketing*, 40, Paris.

Chekour M., Chaali R., Laafou M. & Janati-Idrissi, R. (2015), Impact des théories de la motivation sur l'apprentissage dans le contexte scolaire, Association EPI, <https://www.epi.asso.fr/revue/articles/a1504c.htm>

Deschryver N. (2008), *Interaction sociale et apprentissage en formation hybride*, Thèse de doctorat : Université de Genève, FAPSE

Didi Alaoui M. (2023), La distance psychologique en sciences de gestion : Apports et limites de la théorie des niveaux de représentation, *Canadian Journal of Administrative Sciences*, 40(33): 326-339.

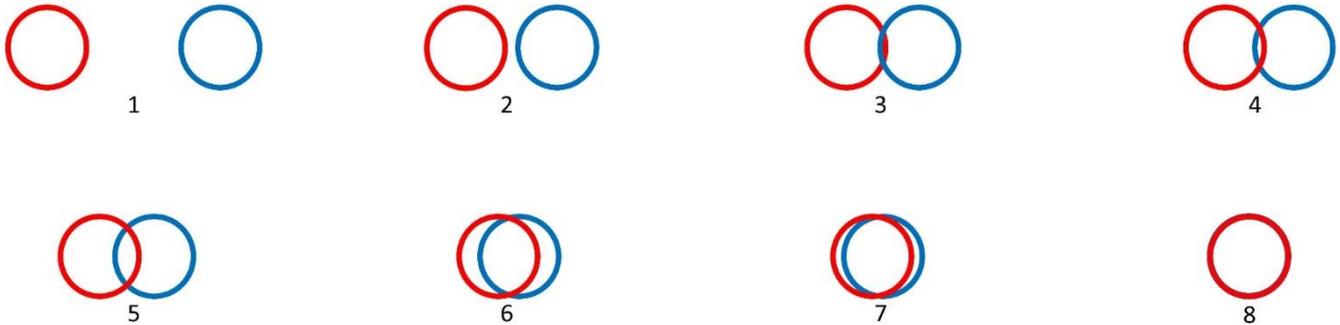
Dubes M. (2022), *La motivation des étudiants*, Université de Lorraine, https://sup.univ-lorraine.fr/files/2022/09/la_motivation_des_etudiants.pdf

Duguet A. (2014), *Les pratiques pédagogiques en première année universitaire : description et analyse de leurs implications sur la scolarité des étudiants*, Thèse de Doctorat en Sciences de l'Education, Université de Dijon.

- Lambert Le Mener M. (2012), *La performance académique des étudiants en première année universitaire : influence des capacités cognitives et de la motivation*, Thèse de doctorat en Sciences de l'Éducation, Université de Bourgogne.
- Louche C., Bartolotti C. & Papet J. (2006), Motivation intrinsèque et présentation de soi à différentes instances dans une organisation, *Bulletin de psychologie*, 484 (4) : 351-357, <https://doi.org/10.3917/bupsy.484.0351>.
- Maglio S. (2020), Psychological distance in consumer psychology: Consequences and antecedents, *Consumer Psychology Review*, 3, 108-125.
- Ménard L. (2021), La motivation au cœur de l'apprentissage, In *Accompagner les étudiants*, 87-105. De Boeck Supérieur.
- Navarro O. (2022), Distance psychologique (théorie de la), In *Psychologie environnementale : 100 notions clés*, 83-85. Dunod.
- Paivandi S. (2011), La relation à l'apprendre à l'université, *Recherches sociologiques et anthropologiques* 42(2): 89-113. <https://doi.org/10.4000/ras.730>.
- Rodriguez-Cruz L.A. & Niles M.T. (2021), Awareness of climate change's impacts and motivation to adapt are not enough to drive, *PLOS ONE*, January, 27.
- Soulat U. & Lallement J. (2022), Une application mobile pour être plus écolo ? Oui, mais... : Mise en évidence de la distance psychologique sur l'intention d'utilisation d'une application de mesure du CO2, Congrès Annuel de l'Association Française de Marketing, Tunis, <https://shs.hal.science/halshs-03681173/document>
- Trope Y. & Liberman N. (2010), Construal level theory of psychological distance, *Psychological Review*, 117(2): 440-463.
- Trope Y., Liberman N. & Wakslak C. (2007), Construal levels and psychological distance: Effects on representation, prediction, evaluation and behavior, *Journal of Consumer Psychology*, 17(2): 83-95.
- Viau R. (1994), *La motivation en contexte scolaire*, Québec : Les Éditions du Renouveau Pédagogique Inc.

Annexe 1 : La mesure de la distance psychologique

Considérez que, pour chaque paire de cercles ci-après, **le cercle épais en rouge (O) vous représente (c'est vous !)** et **le cercle bleu (O) représente la formation universitaire que vous suivez en ce moment** : veuillez indiquer la paire de cercles qui représente le mieux la façon dont vous vous sentez proche ou distant de votre formation.



Pour vous, votre formation universitaire et ses conséquences pour votre futur

C'est très concret

C'est concret

C'est un peu concret

C'est un peu abstrait

C'est abstrait

C'est très abstrait

Annexe 2 : Exemples de questions posées avec les réponses en pourcentage.

Communication avec le formateur :

Qui est principalement à l'origine de vos interactions avec vos formateurs ?

- Votre formateur 36.7%
- Vous-même 32
- Les deux de façon équivalente 31.3

Quelles sont les raisons principales de ces besoins d'interaction ?

- Un problème de compréhension 78.5
- Un besoin d'approfondissement 43.7
- Une interrogation sur les livrables à rendre 63.0
- Un besoin d'accompagnement dans mon projet professionnel 31.2
- Une envie d'approfondir 28.6

Comment communiquez-vous généralement avec vos formateurs dans le cadre universitaire ?

- En présentiel à son bureau 31.0
- En présentiel lors d'un cours 76.0
- Par messagerie personnelle du LMS 2.8
- Via un forum 1.7
- Par email 74.7

Les stratégies pour comprendre et pour acquérir une compétence scientifique, transversale, réfléchir et poser une problématique

Vous désirez acquérir une connaissance **scientifique** dans le cadre de votre formation, que faites-vous ?

- Je contacte un enseignant de mon établissement 57.4
- Je contacte d'autres étudiants de mon établissement 57.2
- Je contacte d'autres connaissances ou experts 27.0
- Je recherche cette connaissance sur le LMS de mon établissement (Moodle par exemple) 13.7

- Je recherche cette connaissance sur un moteur de recherche comme Google ou Google Scholar 82.8
- Je vais consulter des ressources bibliothécaires (articles, publications, livres, ebook...) 46.8
- Je recherche cette connaissance sur un agent conversationnel (type ChatGPT) 18.2
- Je vais sur un MOOC 7.4
- J'écoute un podcast 13.3
- Je regarde une vidéo sur YouTube par exemple 66.4
- Je recherche cette connaissance sur les réseaux sociaux 6.63

Pour acquérir une connaissance **scientifique** dans le cadre de votre formation, vous trouveriez particulièrement pertinent ?

- De vous appuyer sur une étude de cas 44.9
- De vous appuyer sur un cas concret 88.2
- De vous mettre en situation via un simulateur 23.8
- De vous mettre en situation via un jeu sérieux 26.1

Collaboration et communication avec les autres apprenants

Quand vous travaillez en groupe, vous avez tendance à

- Rédiger indépendamment les uns des autres le travail et un membre du groupe est chargé de la mise en forme du document 57.9
- Ecrire à plusieurs mains 42.1

La prise de notes, l'environnement numérique d'apprentissage

Quelles sont vos pratiques en matière de prise de notes de vos cours ?

- J'enregistre le cours 14.9
- Je prends en photo les schémas... 61.5
- Je ne prends jamais de notes

oui	3.7	non	96.3
-----	-----	-----	------

Si notes,

- J'écris directement
 - o Sur l'ordinateur 52.6
 - o Sur la tablette 10.9
 - o Avec un stylet 8.5
 - o Sur papier 80.0
- Je partage (et co-écrit) mes notes sur un document collaboratif 77.4
- J'annote les supports quand ils sont disponibles 9.7

Lors d'un cours d'une durée d'une heure, en moyenne combien de fois consultez-vous votre smartphone ?

- o Aucune 15.1
- o De 1 à 5 44.7
- o De 6 à 10 24.1
- o De 11 à 20 11.3
- o De 21 à 30 2.9
- o Plus de 30 1.9